

Kapitel 9

Opgave 1 – spørgsmål til refleksion og diskussion

- Hvad vil det sige, som det hævdes i kapitlet, at "forståelsen af begreber som 'pædagogisk indhold' og 'pædagogiske metoder' får et teknisk præg; som midler til at indfri målbare mål?" Hvilke konsekvenser kan det få for pædagogikken?
- Bliver pædagogens faglighed med hensyn til indhold og metoder til en afgrænset og specialiseret viden om enkelte metoder, eksempelvis koncepter til træning af sociale kompetencer eller stimulering af sprog? Hvilke fordele og ulemper kan der være ved at indføre særlige evidensbaserede metoder i dagtilbuddet?
- Kan mål for blandt andet børnenes trivsel, læring og udvikling standardiseres, og hvis de kan, skal de så det?
- Brugen af standarder (f.eks. for hvad der er høj kvalitet i et dagtilbud) og metoder afhænger ifølge uddannelsesforskningen (Grimen 2009) i sidste ende af det, man kalder "udøvereffekten". Det afhænger med andre ord af, hvordan pædagogen tilrettelægger og udfører praksis efter sådanne standarder. Hvilke udøvereffekter kan henholdsvis fremme og hæmme brugen af konkrete metoder?
- Hvad vil det sige, at "pædagogens didaktiske kompetence er en *flydende faglighed*"?

Kilde:

Grimen, H. (2009): "Debatten om evidensbaseret – noen utfordringer". I Grimen, H. & Terum, L.I. (2009): *Evidensbasert profesjonsutøvelse*. Abstrakt forlag.

Forslag til videre læsning

Jensen, A.S. (2013): "På vej mod en postmoderne didaktik". I Broström, S. & Ankerstjerne, T.: *Håndbog til pædagoguddannelsen*. Ti perspektiver på pædagogik. Hans Reitzels Forlag.

Formålet med kapitlet er at diskutere nogle postmoderne perspektiver på kritisk didaktik med relevans inden for dagtilbudsområdet. Jeg diskuterer forskelle og ligheder mellem det, jeg kalder henholdsvis kritisk og postmoderne dannelse, med henblik på at bidrage til at kvalificere planlægning og evaluering som centrale aspekter af pædagogens arbejde. Kapitlet tager afsæt i didaktik baseret på kritisk teori samt postmoderne perspektiver; dels på pædagogik generelt, dels på dagtilbudsfeltet helt specifikt.

Dahlberg, G.; Moss, P. & Pence, A. (2007): *Beyond Quality in Early Childhood Education and Care. Languages of Evaluation*. Routledge.

Bogen undersøger betingelserne for pædagogisk praksis i dagtilbudsfeltet ud fra sociologiske, filosofiske og politiske perspektiver. På et postmoderne grundlag, hvor viden og magt er sammenfiltrede størrelser, problematiseres diskursen om høj kvalitetspædagogik, idet det hævdes, at filosofiske anliggender reduceres til spørgsmål om teknik og management. Bogen tilbyder et alternativ til kvalitetsdiskursen, nemlig diskursen

om betydningsskabelse (på engelsk: *meaning making*), og forfatterne diskuterer centrale værdier og begreber i dette alternativ, der blandt andet trækker på Reggio Emilia-pædagogikken.

Biesta, G. J. J. (2011). God uddannelse i målingens tidsalder: Etik, politik, demokrati. Aarhus: Klim.

Bogens kapitler adresserer på forskellig vis nogle aktuelle pædagogiske problemstillinger, herunder tidens uddannelsespolitiske begejstring for evidens. Bogen indeholder også et bud på en teoretisk ramme, som kan bruges til at diskutere (og analysere) uddannelsers formål. I det hele taget skriver Biesta fra en interessant filosofisk position og er gennemgående optaget af forholdet mellem pædagogisk forskning, policy og praksis.